

когда какая-либо страна Евросоюза может одновременно быть членом или наблюдателем в ЕврАзЭС);

- переход к новой миграционной политике, основанной на интересах экономической интеграции.¹

В перспективе выбранная экономическая стратегия выведет «альянс трех» на принципиально новый уровень и сделает Таможенный союз мощным политико-экономическим образованием, которое способно изменить жизнь не только стран СНГ, но и стать достойным и равноправным деловым партнером стран Евросоюза. Насколько быстро в связи с этим будет меняться геополитическая и экономическая карта Евразийского континента – покажет время.

В целом, несмотря на некоторые сложности переходного периода (впрочем, естественные для любого процесса объединения), изменения, связанные с развитием Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации и формированием Единого экономического пространства, можно рассматривать как позитивный шаг навстречу новым возможностям объединенного рынка.

Создание Евразийского экономического союза в будущем можно рассматривать как эффективную интеграцию, дальнейшие перспективы развития Содружества Независимых Государств, что в конечном счете позволит обеспечить его участникам достойное место в глобальном взаимозависимом конкурентном экономическом пространстве.

Козырева А.М.²

Ярославский Государственный университет
им П.Г. Демидова
г. Ярославль, Россия

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ВТО – ЭФФЕКТ ДЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ АПК

RELATIONS OF RUSSIA AND WTO - AN EFFECT FOR COMPETITIVENESS OF PRODUCTION OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX

In article are considered the directions of increase of competitiveness of production of agriculture and industrial complex of the country on the basis of measures on rendering of internal support of agriculture within the limits of the WTO agreement.

¹ Лепехин В.А. Перспективы ЕврАзЭС и Таможенного союза// Международная экономика. № 9. 2011. с. 29.

² **Козырева Анна Михайловна** – доцент экономического факультета кафедры мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат экономических наук.

В статье рассмотрены направления повышения агропромышленного комплекса страны, на основе мер по оказанию внутренней поддержки сельского хозяйства в рамках соглашения ВТО.

Современный этап развития экономики России характеризуется усилением конкуренции на рынке товаров и услуг, как за счет развития отечественных, так и за счет проникновения иностранных предприятий, высокой степенью риска в связи с непредсказуемостью поведения субъектов внешней среды. Состояние конкуренции не отвечает современным требованиям ведения сельского хозяйства в силу низкого уровня конкурентоспособности хозяйств всех категорий, что ведет к поиску путей совершенствования и эффективного функционирования предприятий и организаций, что обуславливает разработку конкурентных стратегий хозяйствующими субъектами АПК.

В последние годы АПК страны начал динамично развиваться, однако темпы развития перерабатывающих отраслей АПК намного выше, чем темпы роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и сырья для перерабатывающих предприятий. Возникший дисбаланс привел к появлению дефицита сырья и сельхозпродуктов на продовольственном рынке России и стимулировал резкое увеличение объемов импорта сельскохозяйственной продукции. Существенная разница между доходностью рассматриваемых секторов экономики обусловлена спецификой сырьевого сельскохозяйственного сектора, который характеризуется наличием индивидуальных для каждого товара производственных циклов, сезонностью производства, зависимостью от климатических факторов, низкой ценовой эластичностью спроса. Не менее значимое влияние на рентабельность сельского хозяйства оказывает положение предприятий перерабатывающей промышленности, обладающих определенной рыночной властью и вследствие этого способных диктовать цены отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые вынуждены принимать условия, поскольку находятся в состоянии острой конкуренции с иностранными поставщиками дешевого импортного сырья¹. Роль в формировании низкой доходности аграрного сектора играют звенья цепи товародвижения, представляющие посреднические организации, занимающиеся приобретением сырья у сельхозтоваропроизводителей, его транспортировкой, хранением и реализацией, осуществляющие диктат цен в отношении сельхозпредприятий. Таким образом, сельскохозяйственный производитель помимо давления конкурентной борьбы со стороны иностранных производителей, испытывает еще и давление со стороны предприятий других сфер агропромышленного комплекса, что приводит к дальнейшему сокращению уровня его доходности. В то же время недостаточность ресурсов для внутренних инвестиций сопровождается отсутствием инвестиций от внешних

¹ Елисеева Л.Г. Повышение конкурентоспособности плодовоовощной продукции отечественных производителей – стратегическая задача укрепления АПК России = [http://portal.rea.ru/portal/departments.nsf/12E0E0FE51452E0FC325743F00347A97/\\$File/Statya_REA_Povyshenie_konkurentosposobnosti.doc](http://portal.rea.ru/portal/departments.nsf/12E0E0FE51452E0FC325743F00347A97/$File/Statya_REA_Povyshenie_konkurentosposobnosti.doc)

источников, поскольку низкая норма рентабельности в сельском хозяйстве препятствует межотраслевому переливу капитала из других секторов экономики¹. В сложившейся ситуации возникает конкуренция отечественных и зарубежных производителей за рынки сбыта, где важным критерием конкурентоспособности продукции становится ее качество и безопасность. Следовательно, управление качеством и безопасностью продукции АПК становится первостепенной задачей программы обеспечения продовольственной безопасности страны. Все страны, прошедшие этап индустриального развития, вынуждены были признать, что покупка продовольствия за рубежом слишком опасна для национальной экономики, так как становится причиной утечки капиталов и усиления зависимости от внешней конъюнктуры рынка, колебания цен, возможного сокращения объемов поставок. Поэтому США, Великобритания, Франция, Германия и другие страны потратили немало усилий для возрождения собственного сельского хозяйства, поддержки национальных агропроизводителей, в итоге стали самодостаточны - обеспечены продуктами питания собственного производства². По мнению Ю.В.Моисеева и В.В. Милосердова, в XXI веке может произойти мировой продовольственный кризис, из-за бесконтрольного роста населения в слаборазвитых странах, сокращения пахотных земель. Согласно этому, геополитическое положение России будет требовать интенсивного развития сельского хозяйства, так как продовольствие станет ведущим фактором мировой экономики. В условиях мирового продовольственного кризиса главным приоритетом будет защита жизненного пространства России, а направлением развития – создание экспортного потенциала продовольствия³.

Более актуальной становится необходимость повышения конкурентоспособности российского агропромышленного сектора в преддверии вступления России в ВТО, что на наш взгляд, возможно, осуществить путем совершенствования механизма вертикальной интеграции в отечественном аграрном секторе, а также стимулирования вовлечения в него новых участников. Необходимо создание организационных структур, обеспечивающих интеграцию научной, образовательной и производственной сфер деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровне. Создание научных формирований с включением в них отраслевых НИИ или научных подразделений вузов дает возможность непрерывного поиска в соответствующих областях деятельности, а наличие учебных заведений позволяет решить задачи подготовки специалистов. Условия, на которых Россия согласится вступать в ВТО (в направлении сельского хозяйства), имеет несколько составляющих: ограничение доступа на внутренний рынок, уровень

¹ Искужина Г.Р. Вертикальная интеграция в АПК как фактор роста конкурентоспособности российской экономики с. 249-251 = Научное обеспечение инновационного развития АПК. Материалы всероссийской научно-практической конференции в рамках XX Юбилейной специализированной выставки «АгроКомплекс-2010» (2-4 марта 2010 г.). Часть IV. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2010. – 404 с.

² Петриков А.В. Сельское хозяйство и аграрная политика в России: 1975 -2005гг. // Аналитический ежегодник «Россия в окружающем мире: 2007». <http://www.rus-stat.ru/index.php>

³ Милосердов В.В. Без крепкого сельского хозяйства кризис не преодолеть //Аграрный вестник Урала.- №5.- 2009.-С.11.

господдержки сельского хозяйства и уровень субсидирования экспорта. В области ограничения импорта российская позиция состоит в установлении максимально допустимой величины тарифов на уровне, превосходящем действующие на данный момент ставки тарифа. В области государственной поддержки Россия отстаивает право на осуществление мер поддержки сельского хозяйства на уровне, значительно превосходящем фактический уровень, сложившийся в последние годы. Экспортные субсидии в российской переговорной позиции зафиксированы на уровне 300 млн долл. Эти субсидии планируется использовать для компенсации части стоимости транспортных тарифов при экспорте. В настоящее время экспортных субсидий в России нет. При этом субсидирование экспорта рассматривается в ВТО как мера, искажающая торговлю. Это объясняется следующим образом: необходимость в экспортных субсидиях возникает из-за несовершенства аграрной политики, ведущей к перепроизводству неконкурентной продукции. Таким образом, переговорная позиция России по сельскому хозяйству отличается стремлением обеспечить отрасли максимально возможную государственную поддержку. Такая настойчивость является одной из причин затягивания переговорного процесса с ВТО. Конкурентное преимущество российского сельского хозяйства в том, что оно уже доказало возможность быстрого и эффективного развития без господдержки, но Россия может лишиться этого конкурентного преимущества, если будет упорствовать в неизменности своей переговорной позиции с ВТО.

Перспективы роста сельскохозяйственного производства зависят от:

- уровня господдержки;
- эффективного оборота земель сельскохозяйственного назначения;
- инвестиционной привлекательности.

Ключевое значение имеет привлечение иностранных инвестиций и зарубежного научно-технологического опыта. В настоящее время объем накопленных иностранных инвестиций в сельском хозяйстве достиг 2 млрд 97 млн долларов США, что составляет лишь 0,8% от всех зарубежных инвестиций в российскую экономику, в то время как доля отрасли в инвестициях в основной капитал 4%, т.е. в 5 раз больше. В сельском хозяйстве России работает 515 предприятий с иностранным участием, что составляет 3,1% от всех подобных предприятий. Среди них такие крупные и эффективно работающие компании, как «Данон», «Каргил», «Нестле», «Юнилевер» и другие¹. Внутренний потребительский спрос со стороны пищевой промышленности стал важным стимулом инвестиционной активности. В рамках ССХ (соглашения по сельскому хозяйству) ВТО меры внутренней поддержки ввиду их воздействия на беспрепятственную торговлю классифицируются на 4 категории:

- меры по оказанию поддержки «Amber box» (желтая корзина) (поддержка рыночной цены, прямые выплаты, связанные с производством,

¹ Петриков А.В. Сельское хозяйство России: потенциал, механизмы развития, международное сотрудничество / www.vedomosti.ru

субсидии на капитальные вложения, инвестиционные субсидии и т.д.) которые относятся к мерам, препятствующим торговле. Эти меры для базового периода, определены посредством агрегированной меры поддержки (АМП), уровень которой был ограничен, а затем сокращен;

- меры по оказанию поддержки «De-minimis» (наименее препятствующие меры). Поддержка оказывается посредством мер желтой корзины, но уровень не превышает определенный процент (5% для развитых стран, 10% для развивающихся стран) от стоимости производства с/х продукта в общем для мер не ориентированных на конкретные продукты или стоимости производства продукта, связанного с мерами, ориентированными на конкретные продукты;

- меры по оказанию поддержки «Blue box» (синяя корзина) производятся посредством прямых выплат, связанных с программами ограничения производства. Эти меры рассматриваются как менее препятствующие торговле и нет обязательств по сокращению, а также вычисления общего АМП;

- меры по оказанию поддержки «Green box» (зеленая корзина) не связаны с производством, напрямую финансируются из бюджета, не предусматривают перевод от потребителей к производителям, или оказание прямой или косвенной ценовой поддержки производителям. Эти меры рассматриваются как не препятствующие торговле или минимально препятствующие торговле и нет обязательств по сокращению¹².

По результатам переговоров по сельскому хозяйству в рамках Дохийского раунда ожидаются изменения в перспективе внутренней поддержки. Меры желтой корзины будут значительно сокращены. А вот мерами поддержки из зеленой корзины можно пользоваться довольно свободно. К ним относятся строительство сельских дорог, газопроводов и линий электропередачи и вообще создание инфраструктуры с бюджетной поддержкой, а также, господдержка страхования фермерских доходов и госрасходы на науку и образование. Для развитых стран общий максимальный уровень составит 2,5% от стоимости сельскохозяйственной продукции. Предлагаемый максимальный уровень для развивающихся стран составит 5%. Кроме того, будет определен максимальный уровень по каждому продукту в рамках этой поддержки. Вступающие страны обязаны предоставить членам ВТО информацию об их внутренних сельскохозяйственных субсидиях, в том числе прекращенных в рамках «зеленой корзины» за последний трехлетний период. Рост эффективности АПК заключается в интенсификации двух направлений его развития: усиления инвестиционной составляющей и совершенствования организации. Рассмотрим каждую из них. Как известно, определяющую часть денежных потоков, направляемых в сельское хозяйство составляли и сейчас составляют дотационные вливания. До сих пор дотируются

¹ Роза, Ж.Ж. Национализация и распределение прав финансовой собственности / Ж.Ж. Роза // Вестник Московского университета. - // Экономика. - 1994. - № 2. - С.42.

² Чкаников М. Замена корзины // Российская газета (Столичный выпуск) N5298 от 29 сентября 2010 г. <http://www.rg.ru/2010/09/29/scilhoz.html>

основные продукты: мясо, молоко, зерно, лен и другие. Однако, предполагаемое вступление в ВТО делает невозможным использование этого инструмента. Токийский раунд переговоров, на котором против вступления России высказались Канада, Новая Зеландия и другие страны, считающие, что большие дотации в сельское хозяйство затрудняют конкуренцию на рынке продовольствия, пришел к компромиссному решению. Переходный период, в течение которого дотации (9млрд. руб.) за шесть лет должны достигнуть нуля. Дело в том, что прямое дотирование означает, что Россия до сих пор ориентируется в сельском хозяйстве на «красную корзину», тогда как многие страны инвестируют сельское хозяйство, придерживаясь «зеленой корзины». Коренное отличие этих корзин состоит в переходе от прямого дотирования к косвенному инвестированию. Оно должно включать финансирование поддержки сельского хозяйства, куда входят затраты: по подготовке кадров для села, семеноводству, информатизации, химизации, социальному и племенному развитию. Именно с этих позиций был подготовлен национальный проект «Сельское хозяйство», который стал успешно выполняться и инвестиции в АПК выросли в абсолютном выражении.

Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) является приоритетом экономической политики страны. Важным фактором успешного вступления России в ВТО является повышение общего уровня конкурентоспособности экономики страны, в том числе аграрного ее сектора. Основопологающими документами по вступлению государства в ВТО являются такие соглашения:

- соглашение по сельскому хозяйству. Соглашение по СХ включает «связывающие» обязательства по доступу на рынок, внутренним субсидиям, экспортной конкуренции;
- одновременно действует Соглашение по санитарным и фитосанитарным мерам (СФС), которое определяет условия применения мер фитосанитарного и ветеринарного контроля при импорте;
- соглашение по техническим барьерам в торговле. Все нетарифные барьеры в торговле сельхозпродукцией (квоты и импортные ограничения), пересчитаны в тарифные эквиваленты, то есть обычные таможенные пошлины, и должны быть согласованы графики их понижения. При пересчете учитывается различие между средним уровнем внутренних и мировых цен на соответствующий товар. Большинство стран перевели импортные квоты, введенные в результате процедур защитных мер, в достаточно высокие тарифы. Так, например, канадские ставки тарифов на поставку готовых сельхозпродуктов являются очень высокими (куриные яйца – 280%, куры – 280%, сыр – 289%, мороженое – 15%). Все обычные таможенные тарифы должны быть снижены до 36%, путем осуществления шести равных сокращений, с минимальным тарифным сокращением 15%. Соглашение содержит специальные защитные положения, помеченные в тарифных списках государств членов как «SSG» (special safeguard) или «СЗМ» (специальные защитные меры), применяемые к товарам, прошедшим тарификацию. Защитные меры могут применяться либо в случае резкого увеличения импорта,

либо падения цен. Указанное положение охватывает скоропортящиеся и сезонные продукты¹.

Важными моментами переговорного процесса по присоединению страны к указанным выше соглашениям являются следующие:

- вопросы доступа на рынок сельскохозяйственных товаров. Переговоры по доступу на рынок сельскохозяйственных товаров включают в себя замену нетарифных мер тарифными, которые обеспечивают соответствующий уровень защиты внутреннего рынка и увязаны с графиками снижения таможенных тарифов. Российская сторона на переговорах проводит политику защиты внутреннего рынка, исходя из долгосрочных перспектив национальной продовольственной безопасности. Следует отметить, что переговоры ведутся на жестких условиях со стороны развитых стран. В двусторонних переговорах по вступлению в ВТО Россия столкнулась с жесткой позицией США, стран ЕС, Канады и Швейцарии, которые основываются на коммерческих интересах государств. В Женеве на переговорах о вступлении нашей страны в ВТО представители стран - членов Кернской группы, делегация США поддержали российский план сокращения субсидий для сельского хозяйства. В Кернскую группу входят Австралия, Аргентина, Бразилия, Новая Зеландия, другие страны, где отмечен теплый климат, низкий уровень господдержки сельского хозяйства и высокая доля сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта. По словам министра сельского хозяйства нашей страны Елены Скрынник, российская позиция базируется на трех китах. Во-первых, наша страна обещает зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 миллиардов долларов с момента вступления во Всемирную торговую организацию и до 2012 года. Во-вторых, за период с 2013 до 2017 годы объем поддержки сельского хозяйства у нас в стране должен снизиться до 4,4 миллиарда долларов. В-третьих, наша страна обязуется не применять экспортные субсидии с даты присоединения к ВТО. Планируемый объем государственной поддержки позволит реализовать все нынешние и планируемые программы по развитию и модернизации отечественного сельского хозяйства. Кроме того, Россия будет освобождена от необходимости сокращения поддержки сельского хозяйства в рамках идущего в настоящее время Дохийского раунда ВТО²;

- объем внутренней поддержки сельского хозяйства. Учитывая, что аграрный сектор занимает особое место в экономической и социальной жизни страны, выступает важным фактором развития экономики при вступлении страны в ВТО, на переговорах предусматривалась выработка адекватных мер внутренней поддержки в области сельского хозяйства. Россия предпринимает попытки обеспечить себе равные с другими странами конкурентные

¹ Гордеев, А. Экономические механизмы регулирования агропромышленного производства / А. Гордеев // Экономист. - 1998. - № 6. - С.90-93.

² Скрынник Е.Б. Устойчивое развитие сельских территорий – важная цель государственной агропродовольственной политики Российской Федерации с. 17-25 = Информационная подборка материалов к Всероссийскому форуму сельских поселений по информационно-библиографическим ресурсам Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки). Москва, 2010. - <http://parlib-search.duma.gov.ru/>

преимущества, желая не допустить ухудшения условий защиты внутреннего рынка. В России действующие тарифы ниже, чем в среднем по ВТО (5% от валовой продукции сельского хозяйства). При этом вследствие неэффективности таможенного администрирования даже эти низкие тарифы не выполняли своей защитной функции. В структуре господдержки агропромышленного комплекса доля мер (дотации, субсидии), влияющих на конкурентоспособность отечественной продукции, мала - 34% от валовой продукции сельского хозяйства, тогда как в США этот показатель составляет 44%, в ЕС - 88%. Поэтому Россия заинтересована в сохранении государственной поддержки аграрного сектора экономики;

- вопрос экспортного субсидирования. Следует отметить, что анализ современного состояния аграрного сектора страны позволил сделать вывод о сохранении положительной тенденции его развития. Так, средний темп роста валовой продукции сельского хозяйства за 2002-2006 гг. составил 3,9%, тогда как 2009-2010гг. только 1,15%.

Достижению данной тенденции развития способствовали следующие факторы:

1. увеличение доли животноводства и растениеводства в структуре валового сельскохозяйственного производства. В структуре валового сельскохозяйственного производства растет доля животноводства. Так, если в 2001 г. она снизилась до 39%, то в настоящее время составляет 48% от общего объема сельскохозяйственного производства. Положительные тенденции темпов производства животноводческой продукции связаны с ростом поголовья скота. Также в общем объеме сельскохозяйственного производства увеличивается доля растениеводства. Так, если в 2000 г. его доля составляла 49%, то в последнее время составила 52%. Рост производства растениеводческой продукции был обусловлен увеличением производства зерновых культур (44%). Положительные тенденции в растениеводческой отрасли обусловлены прежде всего принятием со стороны государства мер по повышению урожайности сельскохозяйственных культур. Так, с целью увеличения продуктивности пашни ежегодно увеличивается доля паров в ее структуре. В последнее время они составили 19,1%, что на 7% больше, чем в 2001 г.¹²;

2. положительные темпы роста пищевой промышленности. Пищевая промышленность имеет важное значение для устойчивого роста экономики страны. Улучшение основных экономических и финансовых показателей работы предприятий позволило отрасли занять третье место после добычи нефти, газа, металлургии. Этот сектор на сегодняшний день составляет 26,3% в структуре обрабатывающей промышленности и 7,5% - в структуре валового внутреннего продукта. В общем объеме промышленного производства доля

¹ Инвестиции в России. 2009: Стат.сб./ Росстат. - М., 2009. – 323 с.

² Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции. 2009: Стат.сб./ Росстат. - М., 2009. – 63с.

пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2005 г. составила 9,2%. За последние пять лет (2002-2006 гг.) сектор показал средний темп роста 9,6%¹. Имеющиеся мощности могут обеспечить потребности населения в продуктах более глубокой переработки. В частности, по молочным продуктам на 95,3%, производству консервированных плодов и овощей на 27 %, мясопродуктам на 49%. Вместе с тем в развитии аграрного сектора экономики страны имеются проблемы:

- высокий уровень зависимости сельскохозяйственного рынка страны от импорта. Состояние сельскохозяйственного рынка в стране характеризуется пороговым уровнем продовольственной зависимости от внешнего рынка. Это обусловлено тем, что в начале 1990-х гг. сельскохозяйственный рынок в основном формировался стихийно, большую часть составляла импортная продукция. В условиях либерализации внешней торговли и в связи с низким уровнем конкурентоспособности отечественной продукции аграрного сектора экономики республики импортная экспансия привела к вытеснению с рынка отечественных производителей. Конечно, сохранение определенной доли импорта по сельскохозяйственным товарам необходимо для расширения ассортимента, удовлетворения потребностей россиян в полноценном питании, а также для сохранения конкурентной среды. Этот показатель по рекомендуемым Международным обязательствам ФАО должен составлять не более 16% от общего объема потребления. В России он составлял около 20% от общего объема продукции на внутреннем рынке, что свидетельствовало о низком уровне конкурентоспособности аграрного сектора экономики страны. Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья со странами дальнего зарубежья возрастает, что и подтверждают статистические данные: в 2000г. – 22,3 млрд долларов, а в 2008г. – 230 млрд долларов²;

- проведение государством несовершенной тарифной политики по отношению к импорту аграрной продукции. В настоящее время состояние современной тарифной политики страны требует совершенствования, так как слабо защищает отечественных производителей агропродовольственной продукции;

- не полная реализация бюджетных средств, направленных на поддержку аграрного сектора. Проблемой развития аграрного сектора экономики страны является недоосвоение бюджетных средств, предназначенных для поддержки сельхозтоваропроизводителя. Сохранение этой опасной тенденции является сдерживающим фактором внедрения передовых технологий на предприятиях, обновления оборудования. Износ основных производственных фондов приводит к снижению производительности труда в отрасли, повышению себестоимости продукции и как следствие падению общего уровня конкурентоспособности аграрного сектора экономики страны;

¹ Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. – 439 с.

² Россия и страны мира. 2010.: Стат.сб. / Росстат. - М., 2010. – 372 с

- низкий уровень промышленной переработки и частичная недозагруженность мощностей перерабатывающих предприятий. Около 80% произведенной продукции сельского хозяйства реализуется в виде сырья без переработки, а готовая продукция имеет слабую конкурентоспособность из-за технологической отсталости перерабатывающих предприятий. Следствием чего является сильнейший износ основных фондов на предприятиях. В частности, износ основных фондов в 2004г. составлял 45,1%, а в 2008г. – 32,8%. Безусловно, изношенное и морально устаревшее оборудование не только не способно производить конкурентоспособный продукт, но и приводит к снижению производительности труда в агропромышленном комплексе;

- недостаточное внедрение инновационных разработок в аграрное производство;

- недостаточный уровень инвестирования аграрного сектора. В 2002г. сельское хозяйство получило чистое субсидирование со стороны государства более чем 5353,2 млн рублей. Из-за высокого уровня износа и «проедания» основных фондов существенно снижена инвестиционная привлекательность предприятий аграрного сектора. Так, доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составила в 2002г. был 40598,5 млн рублей, в 2008г. - 235142,2 млн рублей, тогда как 2010г. – 5566,2 млн рублей. от общего объема инвестиций в экономику;

- низкий уровень конкурентоспособности продукции аграрного сектора. Продовольственная продукция отечественных производителей уступает импортным аналогам:

- по качеству в связи с низким уровнем качества поступающих на рынок отечественных продуктов питания;

- по цене. Отечественные товары уступают импортным аналогам из-за ценового фактора;

- по структуре ассортимента;

- по качеству изготовления и оформления дизайна упаковки.

Низкий уровень конкурентоспособности продукции аграрного сектора приводит к увеличению импорта продукции, что является серьезной проблемой в условиях вступления России в ВТО. По мнению Елисевой Л.Г. целесообразно принятие комплекса мер по направлениям:

- совершенствование нормативно-правового обеспечения в сфере повышения конкурентоспособности аграрного сектора;

- проведение региональной политики по повышению конкурентоспособности продукции аграрного сектора;

- совершенствование институционального обеспечения;

- формирование технологических цепочек производств – межгосударственных интегрированных структур в виде агропромышленных кластеров.

В настоящее время актуальное значение имеет создание и развитие межгосударственных кластеров: зерновых, плодоовощных, сахарных,

молочных и рыбных. Данные направления могут стать новыми точками роста экономики аграрного сектора страны. Необходимо создать условия для предприятий малого бизнеса, которые могли направить свои инвестиции в формирование научно-производственных кластеров. В этом случае им предназначается роль поставщиков товаров и услуг более крупным участникам кластера. Функционирование аграрных кластеров предполагает активное участие государства в цепочке производств путем совершенствования налоговой, таможенной, тарифной политики.

В целом, реализация кластерного механизма развития экономики страны станет важным фактором повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и производимой ими продукции, будет способствовать активному привлечению инвестиций и внедрению передовых технологий в аграрный сектор экономики и созданию рабочих мест.

Комлева Н.А.¹

Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
г.Екатеринбург, Россия

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК АКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

GLOBAL CORPORATIONS AS MODERN GEOPOLITICAL ACTORS

Global corporations are the actors of geopolitical process since XX century. They create some special structures in order to support their global expansion.

Геополитические акторы неодинаковы по объему совокупной мощи и возможностям осуществления экспансии. Вследствие этого их порядок представляет собой не ряд (горизонталь), а иерархию (вертикаль). Реалии XXI века таковы, что наверху данной иерархии находится вовсе не государство, (политический институт), даже представляющее собой так называемую сверхдержаву, а глобальные экономические корпорации (экономический институт). Процесс превращения ГК в основной геополитический актор современности резко активизировался в период 90-х годов прошлого века и завершился в течение 2000-х. Этому обстоятельству, на наш взгляд, чрезвычайно способствовал распад СССР и мировой системы социализма. Сведение этатристической экономики стран социализма к ничтожному минимуму (КНДР, Куба) превратило либеральную рыночную экономику в

¹ **Комлева Наталья Александровна** – заведующая кафедрой Теории и истории политической науки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, доктор политических наук, профессор.